

Orange County ngày 11 tháng 9 năm 2019

THƠ NGŨ

Kính thưa Quý Vị trong Ủy Ban,

Thư ngỏ đầu tiên, tôi gửi cho Niên trưởng Phạm gia Chính, Cố vấn Ủy ban. Trong email ngày 2 tháng 9, ông cho biết đã chuyển đề nghị của tôi qua Ủy ban (UB).

Sau đó vì lý do ngoài ý muốn thư ngỏ này đã được phổ biến trên **navygermany.gerussa.com**.

Từ đó đến nay, tôi không nhận bất cứ hồi đáp nào từ UB.

Đột nhiên, sáng nay tôi đọc "TƯỜNG TRÌNH DIỄN TIẾN XÂY DỰNG ĐÀI TƯỞNG NIỆM HOÀNG SA" do Trưởng ban Trương văn Song viết ngày 10 tháng 9-2019.

Trong thư hầu hết chỉ lặp lại các sự kiện đã qua, vẫn không có câu trả lời dứt khoát là **CÓ THÊM HAI CHỮ TRƯỜNG SA vào trong bản đồ hay không**.

Tuy nhiên có điểm đặc biệt là đoạn kết luận, UB đã viện dẫn Đô Đốc Hồ Văn Kỳ-Thoại :

Vị Tư Lệnh Chỉ Huy Trận Hải Chiến Hoàng Sa, hiện cũng là một trong hai vị Sĩ Quan Thâm Niên Hiên Diện cao cấp hiện tại của Hải Quân VNCH: Phó Đề Đốc Hồ Văn Kỳ Thoại, đã nhận xét như sau về mô hình Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa: "Riêng tôi thì cái tên của tượng đài là đầy đủ ý nghĩa và mục đích của tượng đài rồi, đâu còn gì tối nghĩa đâu? Tất cả 74 Anh Hùng Tử Sĩ này đã hy sinh trong trận hải chiến ngày 19 tháng 1 năm 1974 tại vùng biển quần đảo Hoàng Sa mà thôi chứ không có hy sinh trong trận hải chiến ở quần đảo nào khác".

Tôi xin đặt vài câu hỏi nơi đây:

- 1.- Đô Đốc Thoại nói hay viết câu này lúc nào?
- 2.- Có phải là quý vị mượn lời Đô Đốc Thoại để trả lời thay cho quý vị là sẽ không có hai chữ Trường Sa trên bản đồ Việt Nam?
- 3.- Tại sao tự quý vị không trả lời thẳng vào vấn đề?

Trước thái độ mập mờ của quý vị, tôi xin đặt vấn đề **ĐÂY LÀ DANH DỰ CHUNG CỦA TẬP THỂ CỰU HẢI QUÂN**.

Đô đốc Thoại cũng chỉ là một cá nhân trong đại gia đình cựu Hải quân.

Không thể sử dụng câu viết của Đô Đốc Thoại để xem đây là quyết định sau cùng của quý vị.

Chúng tôi cần quý vị ra bản **THÔNG BÁO CHUNG CUỘC** về vấn đề này.

.....
Đính kèm là thư ngỏ đã được phổ biến, nhưng đã được bổ túc thêm để bác bỏ các luận cứ không thuyết phục của quý vị trong thông báo số 4.

Kính thưa quý vị trong Ủy Ban,

Đọc qua thông báo số 4, quý vị viện dẫn lý do vì sao không thể để thêm Trường Sa vào bản đồ:

Chúng ta thấy chữ Tổ Quốc GhiƠn và chữ Hoàng Sa. Ai cũng hiểu ngầm rằng Tổ Quốc GhiƠn Các Chiến Sĩ Đã Hy Sinh Ở Hoàng Sa. Nếu thêm chữ Trường Sa thì ai cấm người xem đặt câu hỏi: Tổ Quốc GhiƠn ai ở Trường Sa?

Tôi có vài nhận xét như sau:

1.- Trên sơ đồ đã có sự nghịch lý vì dưới hàng chữ TỔ QUỐC GHI ƠN chỉ là tấm bản đồ nước Việt và lá cờ VNCH, ở sát cạnh bên phải có vòng tròn trong đó có hai chữ Hoàng Sa, như vậy tổ quốc ghi ơn ai? Không lẽ ghi ơn luôn cả Sài Gòn, Huế và Hà Nội!

Hình bản đồ nước Việt và lá cờ vàng ba sọc đỏ chỉ để tượng trưng vị trí địa dư của quần đảo HS và các thủ đô. Nếu sử dụng hàng chữ TỔ QUỐC GHI ƠN phải xác định là ghi ơn cá nhân hoặc đơn vị nào không thể ghi ơn địa danh.

- Tấm bia đã ghi rõ ràng là **ĐÀI TƯỢNG NIỆM TỬ SĨ HOÀNG SA**, không cần hiểu ngầm ai ai cũng đều biết lý do tại sao lại có đài tưởng niệm.

- Và nếu quý vị vẫn muốn dùng 4 chữ TỔ QUỐC GHI ƠN, xin lưu ý quý vị là **CHÚNG TA ĐÃ CÓ CỜ VNCH, như vậy làm sao lại có thể hiểu lầm nếu ghi thêm chữ Trường Sa.**

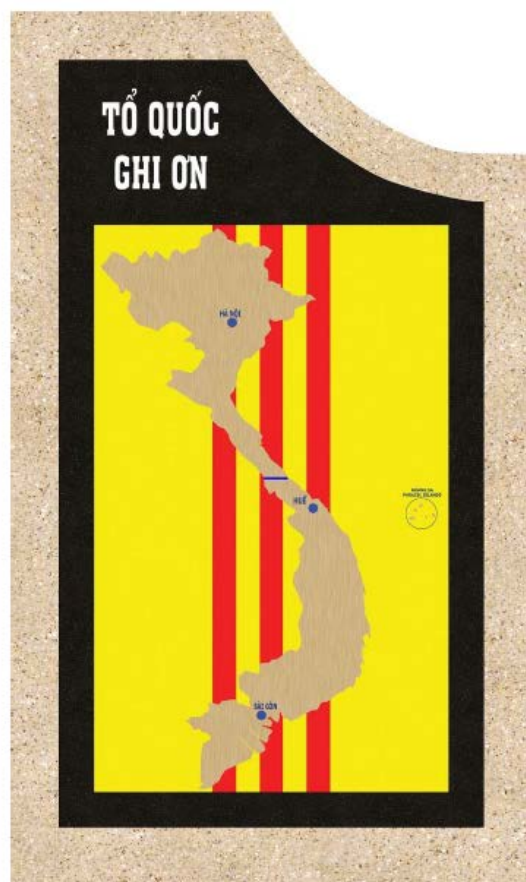
Dưới lá cờ VNCH chúng ta đã có Hoàng Sa. Như vậy không thể thiếu hai chữ Trường Sa trên bản đồ nước Việt.

Tấm bản đồ chỉ để thể hiện một cách tổng quát vị trí địa lý của quần đảo Hoàng Sa. Và nếu nói về khía cạnh địa lý thì phải ghi thêm vị trí Trường Sa.

Xin nhớ là quần đảo Hoàng Sa ở giữa kinh độ 111° 10'E và 112° 50'E trong khi quần đảo Trường Sa bắt đầu từ bãi Tư Chính có kinh độ 109° 37' và rất nhiều các đảo đá khác cũng nằm trong giới hạn kinh độ của Hoàng Sa như đảo Trường Sa, đá Lát, đá Tây, đá Đông

Đây không phải là cuộc tranh luận giữa phe này phe nọ mà chỉ đơn thuần là căn bản về địa lý Biển Đông.

Và nếu như có một ai hỏi là tại sao chủ quyền Việt Nam ở Biển Đông chỉ có Hoàng Sa mà không có Trường Sa , quý vị sẽ trả lời ra sao?



Ngoài ra quý vị còn viện dẫn: **“Nếu thêm chữ Trường Sa thì ai cấm người xem đặt câu hỏi TÔ QUỐC GHI ÒN ai ở Trường Sa?**

Tôi thực sự bàng hoàng khi đọc câu hỏi trên. Xin hỏi quý vị là Trường Sa còn tồn tại cho đến ngày hôm nay là do công của ai? Xin quý vị nhớ là:

- 1.- Từ năm 1956, chiến hạm HQ/VNCH đã thám sát, dựng cờ và dựng bia chủ quyền trên một số đảo ở Trường Sa.
- 2.- Lần đầu tiên trong lịch sử, Hải quân VNCH đã góp công lớn trong việc thiết lập chủ quyền nước Việt Nam trên đảo Nam Yết vào tháng 8/1973.
- 3.- Chỉ 10 ngày sau khi mất Hoàng Sa, đầu tháng 2/1974 HQVNCH lại đưa quân chiếm cứ thêm 5 đảo: Song Tử Tây, Sơn Ca, Sinh Tồn, Trường Sa và An Bang.

(Tôi đã có hai bài viết về hai cuộc hành quân này:

<https://dongsongcu.wordpress.com/2018/01/05/hai-quan-vnch-mo-cuoc-hanh-quan-thd-48-tai-khang-dinh-chu-quyen-quan-dao-truong-sa-2-1974/> và <https://bienxua.files.wordpress.com/2019/01/054-hanhquan-ts-9.pdf>

Nhờ vậy đến ngày hôm nay, quần đảo Trường Sa vẫn còn là tiền đồn ngăn chặn Trung Cộng chiếm đoạt toàn thể Biển Đông.

Trường Sa là niềm hãnh diện lớn lao của tập thể cựu chiến sĩ HQ/VNCH. Lịch sử sẽ muôn đời ghi nhớ.

NHƯ VẬY TÔI CÓ THỂ ĐẶT NGƯỢC LẠI CÂU HỎI LÀ CÓ PHẢI QUÝ VỊ VÌ KHÔNG MUỐN LỊCH SỬ GHI NHỚ CÔNG ÒN CỦA HQ/VNCH Ở TRƯỜNG SA NÊN ĐÃ CÓ TÌNH LOẠI BỎ HAI CHỮ TRƯỜNG SA RA NGOÀI???

Quý vị cho là:

Đã có âm mưu của một số đảng phái cố sùỵ cho "hòa giải hòa hợp dân tộc" nên họ đã thành lập Nhịp cầu Hoàng Sa Trường Sa, muốn mọi người đứng dưới lá cờ đỏ sao vàng của CSVN. Nhưng ý nghĩa và diễn tiến 2 trận đánh hoàn toàn khác biệt. Ghi Trường Sa vào Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa là vô tình đã làm đúng theo chủ trương của CSVN. Xin dẫn chứng với yếu tố sau đây.

Lập luận của quý vị đưa ra quá yếu ớt. Đã có quá nhiều những luận điệu nhằm chán, cũ rích: những ai không đồng quan điểm với ta, chúng nó đều là CS hoặc là tay sai của CS hay nhẹ hơn một tí họ làm lợi cho CS. Quý vị cũng không thoát ra khỏi thông lệ đó.. Xin hỏi quý vị có nhìn ra được là trên sơ đồ do quý vị chấp thuận Hoàng Sa, Trường Sa nằm dưới lá cờ nào? Xin quý vị trả lời cho câu hỏi này trước khi quý vị lòng vòng, quanh co tìm cách nói xấu người khác!

Đoạn tiếp theo quý vị viết:

Ông Thị Trường giao cho Hội Cứu Long toàn quyền quyết định về nội dung. Nếu HCL thêm Trường Sa vào thì ai cấm được phe cáo buộc đến chụp hình tấm bia số một như bằng chứng cáo buộc Hội Cứu Long đã tiếp tay hay nhận bao nhiêu tiền của VC hay của thành phố để ghi ơn chiến sĩ Hoàng Sa và Trường Sa chung trên Đài Tưởng Niệm theo chiều hướng dần dần tiếp cận đến "hòa giải hòa hợp dân tộc". Thêm Trường Sa vào trong chủ đề này chỉ là quyết định ngây thơ, CSVN không tốn một xu nào. Phía tấn công thành phố có thêm cơ hội cáo buộc HCL là tay chân của những người đề xướng.

Trong đoạn này, quý vị cho là **'Thêm Trường Sa vào trong chủ đề này chỉ là quyết định ngay thơ'** vì nếu có ai **'đến chụp hình tấm bia Như vậy sẽ là bằng cứ cáo buộc Hội Cứu Long đã tiếp tay hay nhận bao nhiêu tiền của VC**

Thưa quý vị, xin được hỏi **AI NGÂY THƠ?**

Không hiểu quý vị có vị luật sư nào cố vấn cho quý vị hay không? Chụp hình cờ vàng ba sọc đỏ kèm theo bản đồ có hai chữ Hoàng Sa-Trường Sa mà có thể đưa ra tòa kiện người chủ xưởng là TIẾP TAY hay NHẬN TIỀN CỦA VC ...' hay sao????!!!

Tôi không nghĩ là tất cả 9 người trong Ủy Ban đều ngây thơ, chỉ tội một điều là đa số **NGƯỜI NGÂY THƠ ĐÃ THẮNG THẾ**!!

Chỉ đến chừng nào CSVN có dám chụp hình tấm bia với lá cờ VNCH đem phổ biến trên hệ thống báo chí CS ở Việt Nam, lúc ấy may ra họ mới thắng kiện?

Xin nhớ là dân trong nước chỉ cần mang biểu ngữ có hàng chữ Hoàng Sa-Trường Sa dù có kèm theo lá cờ CS cũng đủ bị công an hốt về trụ sở!

Và tiếp theo:

Hoàng Sa - Trường Sa không thể ghép chung trong chủ đề Tổ Quốc Ghi Ơn được. Nếu ghép chung vào thì đúng theo chủ trương của CSVN.

Đây là lý luận quá ấu trĩ, xin hỏi CSVN có vui không khi thấy Hoàng Sa-Trường Sa nằm dưới lá cờ VNCH?

Lá cờ VNCH và Hoàng Sa-Trường Sa đã nói lên một cách hùng hồn là chính Hải quân VNCH đã oai hùng đương đầu với Trung Cộng ở Hoàng Sa và đã bành trướng để Trường Sa còn tồn tại đến ngày hôm nay.

Lý luận quý vị đưa ra để gạt bỏ TS ra ngoài không vững để thuyết phục. Tuy nhiên cho dù thế nào chúng ta vẫn là những cựu hải quân đã từng vào sông, ra biển. Tôi vẫn nghĩ là quý vị thực hiện bia tưởng niệm cũng chỉ vì tâm huyết muốn người đời luôn nhớ đến sự hy sinh của 74 chiến sĩ hải quân VNCH trong trận hải chiến chống giặc thù Trung Cộng.

Tôi rất khâm phục quý vị đã cương quyết thực hiện đến cùng mặc dù phải đối diện với rất nhiều sự khó khăn.

Tôi rất ngại khi đưa ra ý kiến, nhưng trước vấn đề ảnh hưởng đến danh dự chung của tập thể cựu hải quân VNCH tôi thấy cần phải nêu ra.

Sau cùng tôi nghĩ ra giải pháp khả thi như sau:

- 1.- Không ghi TỔ QUỐC GHI ƠN trong bia có cờ và bản đồ vì ngay ở đầu tấm bia đã ghi rõ là đài tưởng niệm tử sĩ Hoàng Sa.
- 2.- Mang logo HQ/VNCH sang bia cờ và bản đồ. (tùy nghi thay đổi để có vị trí thích hợp)
- 3.- Khắc 4 chữ TỔ QUỐC GHI ƠN ngay trên cùng tấm bia có tên 74 tử sĩ. Như vậy sẽ xác định rõ ràng ai là người được TỔ QUỐC GHI ƠN.
- 4.- Tôi thấy chỉ cần ghi chú Hoàng Sa và Trường Sa trên bản đồ là đủ rồi và đồng ý với cựu hải quân Đoàn Mãn k.18/SQHQ/NT là: **riêng Hoàng sa làm một màu khác cho thấy rõ....**

Và dưới đây là sơ đồ do tôi đề nghị thay đổi:



Tượng niệm 74 chiến sĩ đã hy sinh và luôn ghi nhớ đến trận hải chiến Hoàng Sa là chuyện **PHẢI LÀM**.

Tuy nhiên, nên nhớ là ngoài Biển Đông chúng ta chỉ còn duy nhất là quần đảo **TRƯỜNG SA** nhưng cũng đã bị Trung Quốc gặm nhấm một phần.

Nếu còn nghĩ đến tương lai tổ quốc **VIỆT NAM**, **hai chữ TRƯỜNG SA phải được ghi khắc trên bản đồ**.

Vẫn không muộn để hành động.

Trân trọng,
Thềm sơn Hà, cựa hải quân