

Orange County ngày 8 tháng 10 năm 2019

THƯ NGỎ (tiếp theo và hết)

Kính thưa Quý Vị trong Ủy Ban,

Tôi buộc lòng phải viết tiếp thư ngỏ này sau khi đọc qua THÔNG BÁO SỐ 5 mà Ủy Ban đã phổ biến ngày 5 tháng 10 năm 2019.

Điểm quan trọng nhất trong thông báo là UB đã đưa ra quyết định như sau:

Tướng Niệm Hoàng Sa. Sau khi bàn thảo, mọi người đã đi đến quyết định chấp nhận một mô hình trong đó có thêm các chấm tượng trưng cho quần đảo Trường Sa, đảo Côn Sơn và đảo Phú Quốc. Đây sẽ là mô hình cuối cùng của Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa trước khi đưa vào xây cất.

Như vậy cuối cùng quý vị cũng chỉ thêm vào những dấu chấm vô danh, vô nghĩa.

Trong thư ngỏ này tôi xin bổ túc các giải pháp khả thi mà tôi đã trình bày trong thư ngỏ ngày 11 tháng 9 và giải thích rõ ràng hơn vì sao phải ghi hai chữ **TRƯỜNG SA** trên bản đồ với lá cờ vàng ba sọc đỏ mà **không thể thay thế bằng các dấu chấm.**

1.- Về nội dung mô hình.

• **Không ghi TỔ QUỐC GHI ƠN trong bia có cờ và bản đồ vì:**

“**Hình bản đồ nước Việt và lá cờ vàng ba sọc đỏ chỉ để tượng trưng trung vị trí địa dư của quần đảo HS và các thủ đô.**

Nếu sử dụng hàng chữ **TỔ QUỐC GHI ƠN** phải xác định là ghi ơn cá nhân hoặc đơn vị nào **không thể ghi ơn địa danh.**”

• Nếu **KHÔNG CÒN BỐN CHỮ TỔ QUỐC GHI ƠN**, thêm vào đó **HAI CHỮ TRƯỜNG SA NẪM DƯỚI LÁ CỜ VÀNG BA SỌC ĐỎ** **LÀ BẢNG CHỨNG HÙNG HÔN BẮC BỎ NHỮNG LUẬN ĐIỀU XUYÊN TẠC VỤ CÁO CÓ LIÊN HỆ ĐẾN TRẬN CHIẾN GẠC MA NĂM 1988.**

Không ai có thể chụp mũ:

“**Hội Cứu Long đã tiếp tay hay nhận bao nhiêu tiền của VC hay của thành phố để ghi ơn chiến sĩ Hoàng Sa và Trường Sa chung trên Đài Tưởng Niệm**” (Thông báo số 4 của UB)

Tôi khâm phục UB rất can đảm khi đặt bản đồ nước Việt từ Nam chí Bắc lên tấm bản đồ cờ vàng ba sọc đỏ.

Đây là tấm bình phong kiên cố chống đỡ với những ai muốn xuyên tạc hay vu cáo cũng không có lý do gì để thực hiện âm mưu này.

• Khắc 4 chữ **TỔ QUỐC GHI ƠN** ngay trên cùng tấm bia có tên 74 tử sĩ. Như vậy sẽ xác định rõ ràng ai là người được **TỔ QUỐC GHI ƠN**.

• Mang logo HQ/VNCH sang bia cờ và bản đồ. (tùy nghi thay đổi để có vị trí thích hợp)



2.- Xét về khía cạnh địa lý:

• Quần đảo Hoàng Sa ở giữa kinh độ 111° 10'E và 112° 50'E trong khi quần đảo Trường Sa bắt đầu từ bãi Tư Chính có kinh độ 109° 37' và rất nhiều các đảo đá khác cũng nằm trong giới hạn kinh độ của Hoàng Sa như đảo Trường Sa, đá Lát, đá Tây, đá Đông

• Trong Biển Đông chỉ có 4 quần đảo là Hoàng Sa, Trường Sa, Đảo Đông (Pratas Island), Đảo Trung (Macclesfield Bank).

Biển Đông đang là điểm nóng trên thế giới, chúng ta có chủ quyền trên hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa.

Do vậy chỉ cần nhấn mạnh đến hai quần đảo có giá trị chiến lược ngoài Biển Đông là Hoàng Sa và Trường Sa.

Riêng Hoàng sa làm một màu khác và khắc chữ lớn hơn để làm nổi bật chủ đề của bia tưởng niệm.

(đề nghị của cựu HQ Đoàn Mãn k.18/SQHQ/NT)

Thật vô nghĩa khi quý vị thêm vào các dấu chấm tượng trưng cho Côn Sơn, Phú Quốc. Sao không chấm hết tất cả các đảo dọc theo duyên hải Việt Nam?

3.- Xét về khía cạnh lịch sử:

• Từ năm 1956, chiến hạm HQ/VNCH đã thám sát, dựng cờ và dựng bia chủ quyền trên một số đảo ở Trường Sa.

• Tháng 8/1973, Hải quân VNCH mở cuộc hành quân đưa Địa Phương Quân lên chiếm giữ đảo Nam Yết, đây là lần đầu tiên VNCH thiết lập chủ quyền trên quần đảo Trường Sa.

• Chỉ 10 ngày sau khi mất Hoàng Sa, đầu tháng 2/1974 HQ/VNCH lại đưa quân chiếm cứ thêm 5 đảo: Song Tử Tây, Sơn Ca, Sinh Tồn, Trường Sa và An Bang.

Chúng ta đã mất Hoàng Sa, chỉ còn lại Trường Sa.

Nhìn bản đồ, nhắc nhở chúng ta luôn ghi nhớ là:

- HOÀNG SA: ĐÃ BỊ TRUNG CỘNG CƯỜNG CHIẾM

- TRƯỜNG SA: HQ/VNCH ĐÃ CÓ CÔNG LỚN TRONG VIỆC DUY TRÌ CHỦ QUYỀN VIỆT NAM CHO ĐẾN NGÀY HÔM NAY.

Chúng ta cùng thế hệ con cháu phải có bổn phận gìn giữ.

Dù không giữ được Hoàng Sa nhưng Hải quân chúng ta cũng đã hoàn tất sứ mạng thiêng liêng là giữ vững Trường Sa. Đây cũng là niềm hạnh diện của HQ/VNCH hậu duệ Đức Trần Hưng Đạo trong sứ mạng bảo vệ lãnh thổ chống ngoại xâm Trung Cộng.

Qua các bài viết, CSVN ít khi đề cập đến công lao của HQ/VNCH đã mang quân ra lập cứ điểm trên 6 đảo ngoài Trường Sa, ngay cả bia kỷ niệm ngày đầu tiên Địa Phương Quân đổ bộ lên đảo Song Tử Tây cũng bị phá hủy. **Không lẽ chúng ta đi theo vết chân của họ?!**

KẾT LUẬN

Tưởng niệm 74 chiến sĩ đã hy sinh và luôn ghi nhớ đến trận hải chiến Hoàng Sa là chuyện **PHẢI LÀM**.

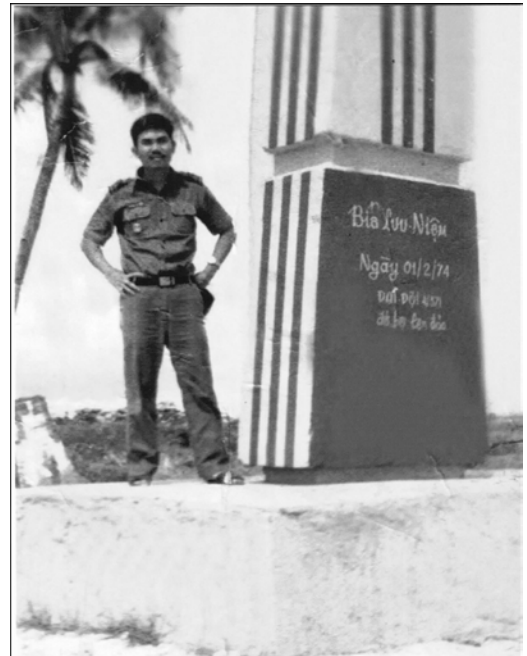
Tuy nhiên, **nên nhớ là ngoài Biển Đông chúng ta chỉ còn duy nhất là quần đảo TRƯỜNG SA** nhưng cũng đã bị Trung Quốc gặm nhấm một phần và **có thể mất trọn trong tương lai.**

Nếu còn nghĩ đến tương lai tổ quốc VIỆT NAM, **hai chữ TRƯỜNG SA phải được ghi khắc trên bản đồ.**

Để chấm dứt sự chia rẽ giữa các cựu Hải Quân hải ngoại, vẫn không muộn để hành động.

Trân trọng,

Thềm sơn Hà, cựu hải quân



HQ Đại Úy Nguyễn Chí Cẩn (k.17/SQHQ/NT), Hạm Phó Yểm Trợ Hạm Căn Thơ - HQ 801 trên đảo Song Tử Tây năm 1974.
*** HQ Thiếu Tá Nguyễn Chí Cẩn (thăng cấp vào đầu năm 1975) không nhớ rõ đã chụp trên đảo nào.
Qua email, HQ Tr/Tà Vũ Quốc Công đã xác nhận đây là đảo Song Tử Tây

TÁI BÚT: Tôi viết thơ ngỏ này với tâm huyết của một cựu hải quân. Tôi không chịu ảnh hưởng của bất cứ ai, tôi không ở trong đảng phái hoặc nghiêng về phe, nhóm nào. Tôi có nói chuyện với ông Thị Trưởng Westminster Tạ đức Trí và tôi thông hiểu phần nhiệm của ông. Đây là vấn đề nội bộ hải quân, chúng ta hãy tự giải quyết trong tình đồng đội. Xin đừng mang chuyện cá nhân để bôi xấu nhau.

MÔ HÌNH ĐỀ NGHỊ



BỔ TÚC

NHẬN XÉT VỀ ỦY BAN

Hầu hết các ủy viên trong UB là người trong Hội Cứu Long (HCL) từng hợp tác điều hành và liên hệ mật thiết với nhau.

Qua nhiều năm, quý vị trong ban chấp hành HCL đã chứng tỏ khả năng lèo lái, duy trì các sinh hoạt cần thiết, thắt chặt tình đoàn kết giữa các cựu HQ trong vùng Nam Cali.

Vì thế, giai đoạn đầu chúng tôi tin tưởng giao phó quý vị hoàn tất ĐTN mà không đi sâu vào chi tiết.

Về sau, một vài cựu HQ đã nhận ra sự thiếu sót quan trọng và đã đề nghị UB thêm vào hai chữ TRƯỜNG SA, tuy nhiên qua Thông báo số 4 UB đã đưa ra các lý luận vì sao gạt bỏ TRƯỜNG SA ra ngoài.

Các lý luận nêu ra trong thông báo số 4 không có căn bản, lập luận yếu ớt vì thế tôi đã phổ biến thư ngỏ ngày 11 tháng 9 phản bác các lập luận của UB.

Tiếp theo, ngày 5 tháng 10, UB ra Thông báo số 5 với nội dung: “Tuần vừa qua, ngày 28 Tháng 9, 2019 Ủy Ban Xây Dựng Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa đã có một buổi họp với sự tham dự của Thị Trưởng Tạ Đức Trí và Phó Thị Trưởng Kimberly Ho, là đồng tác giả của dự án, để bàn thêm về chi tiết nội dung của Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa. Sau khi bàn thảo, mọi người đã đi đến quyết định chấp nhận một mô hình trong đó có thêm các chấm tượng trưng cho quần đảo Trường Sa, đảo Côn Sơn và đảo Phú Quốc. Đây sẽ là mô hình cuối cùng của Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa trước khi đưa vào xây cất.”

Tuy nhiên vì đây chỉ là **CÁC CHẤM**, nên vẫn không thỏa mãn một số người trong đó có tôi, vì thế ngày 8 tháng 10, tôi đã gọi đến UB thư ngỏ và yêu cầu UB phúc đáp trước ngày 15 tháng 10.

Ngày 8 tháng 10, trong email hồi đáp một NT hải quân, TB Trương Văn Song đã viết như sau:

1.- Vì áp lực chính trị và vì muốn giữ tinh thần đoàn kết trong vòng HQ chúng ta, UB đã thỏa thuận với họ bằng cách thêm "vài ba chấm" tượng trưng cho quần đảo TS và các đảo Phú Quốc, Côn Sơn; nhưng xem ra họ vẫn không hài lòng và vẫn đòi hỏi Trường Sa phải được đặt ngang hàng với Hoàng Sa trên Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa.

• Xin được hỏi UB chịu áp lực chính trị từ đâu? Phong trào, đảng phái hoặc đoàn thể, cá nhân nào?
Nội quy xác định HCL là một hội đoàn ái hữu, chống Cộng nhưng phải đứng trên và đứng ngoài đảng phái, phong trào.

Chúng tôi, đồng đội của quý vị đã đưa ra các đề nghị hữu lý, thuyết phục, phản bác lập luận của UB, nhưng quý vị vẫn cố chấp.

Đột nhiên nay vì nghe theo **ÁP LỰC CHÍNH TRỊ** không hiểu từ đâu, UB sửa đổi **MỘT CÁCH NỬA VỜI**. Nếu vì áp lực chính trị, có thể suy diễn là quý vị xây dựng ĐTN cũng chỉ vì phục vụ cho mục tiêu hay lợi ích chính trị của cá nhân, đoàn thể nào. Có thể trong UB có cá nhân nào đó đang hoạt động hoặc có liên hệ mật thiết với các hoạt động chính trị

Do vậy dự án ĐTN đã bị ảnh hưởng vì đã có **BÀN TAY CHÍNH TRỊ DÍNH LÍU** vào????!!!!!!

Đây là vấn đề quan trọng cần phải được giải thích minh bạch.

ĐTN chỉ thuần túy là để ghi ơn **TỬ SĨ HOÀNG SA**, nếu suy nghĩ đúng, thực hiện đúng, lắng nghe các đề nghị hợp lý thì cứ thẳng đường mà đi..... tại sao phải chịu **ÁP LỰC**!

• Ngoài ra chúng tôi không đòi hỏi **TRƯỜNG SA** phải được đặt ngang hàng với **HOÀNG SA**. Quý vị có quyền phóng đại hai chữ Hoàng Sa với màu sắc khác biệt như vậy đủ làm nổi bật ý nghĩa của ĐTN.

2.- Và tiếp theo:

“Còn nói đến nhiệm vụ bảo tồn lãnh thổ và lãnh hải, thì đó không phải là mục đích của chúng ta khi xây dựng Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa. Tranh đấu chủ quyền cho HS & TS là hoàn toàn đúng, nhưng nếu đem cả hai vào Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa là lạc đề. Gia cầm trong nhà có gà và có vịt, nhưng khi chủ đề viết về gà, lại bắt ép phải có vịt trong đó, có phải là lạc đề hay không?”

• Nhìn vào ngay đầu tấm bia với hàng chữ lớn:



ngay phía dưới có danh sách 74 **TỬ SĨ HOÀNG SA** ai ai cũng biết đây là ĐTNHS làm sao có thể ngộ nhận????

• Và nếu tấm bia đã xác định đây là ĐTNHS, và bản đồ có **hai chữ HOÀNG SA với khổ chữ lớn và màu sắc nổi bật**, thì nếu ghi thêm chữ TRƯỜNG SA nhỏ hơn làm sao lại lạc đề.
Chỉ có những người hiểu biết nông cạn mới có thể đi đến kết luận như vậy!!

3.- Quý vị cho là: “Còn nói đến nhiệm vụ bảo tồn lãnh thổ và lãnh hải, thì đó không phải là mục đích của chúng ta khi xây dựng Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa.”

Thưa quý vị nhiệm vụ bảo tồn lãnh hải và lãnh thổ là trách nhiệm của tất cả những người con nước Việt, nhất là trong tình thế hiện tại.

Đồng ý là mục đích quý vị xây ĐTNHS, nhưng nếu quý vị chỉ thêm vào chi tiết nhỏ TRƯỜNG SA mà không ảnh hưởng đến mục đích của quý vị, thì vì lý do gì quý vị lại không làm để tiếp tay BẢO TỒN LÃNH THỔ và LÃNH HẢI!!!

Đây là câu hỏi quan trọng mà tôi muốn đặt ra nơi đây. **CÓ PHẢI QUÝ VỊ ĐÃ BỊ ÁP LỰC TỪ MỘT THỂ LỰC NÀO ĐÓ** mà bất chấp tất cả các lời đề nghị hữu lý?

Tôi rất thông cảm với những vị có tên trong danh sách nhưng không đồng ý với quyết định của UB. Tuy nhiên tôi thấy có điều gì không ổn nếu như cho đến giờ phút này quý vị vẫn giữ thái độ im lặng.
Trong giai đoạn này, quý vị nên dứt khoát bày tỏ thái độ và lập trường .

4.- Theo lời ông Song: “Chúng tôi xây dựng Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa chỉ vì tinh thần bất khuất của 74 chiến sĩ của chúng ta và chỉ duy nhất mục đích ấy mà thôi. Tôi vẫn không hiểu động lực, ý đồ gì khi 1 nhóm người chừng độ 20-30 trên tổng số hơn một ngàn người ủng hộ tài chánh cho dự án này, kêu gào thêm TS vào Đài Tưởng Niệm Hoàng Sa một cách kiên trì, hung hăng và dai dẳng như vậy. Tôi cảm thấy như họ có một mục tiêu, có một mẫu số chung, nhưng không dám khẳng định vì nó rất là nhạy cảm và tôi thì không có bằng cứ để chứng minh.”

• Đây là những lời viết ấu trĩ, hồ đồ khi đưa giả thuyết cho là những người chống đối có MỘT MỤC TIÊU, MỘT MẪU SỐ CHUNG để chuyển hướng qua sự kiện quý vị đã bị **ÁP LỰC CHÍNH TRỊ**.
Thưa ông Trương Văn Song, những điều ông viết có thể đúng phần nào nhưng không thể áp dụng cho đa số. Ông nên nhớ là trong số những người đòi hỏi thêm hai chữ TRƯỜNG SA có nhiều người- như quý vị - **đã từng bỏ công sức để lèo lái và duy trì các hội đoàn hải quân địa phương tiếp tục hoạt động cho đến ngày hôm nay (trong đó có Hội Cứu Long), đã từng là Tổng Hội trưởng vài chục năm trước quý vị một số các vị Hạm trưởng thâm niên**

Không lẽ kiên thức và nhận định của chúng tôi thua kém quý vị?
Chúng tôi nêu ra quan điểm của chúng tôi để đối chọi với lập luận của quý vị. Đây chỉ là vấn đề lựa chọn xem lập luận nào đúng hơn cần được chấp nhận.

Sao quý vị lại hóm hỉnh đến thế?

• Khi quý vị nói là nhóm chống đối chỉ có chừng 20-30 người. Nhận xét này quá hời hợt.
Quý vị nên nhớ là bất cứ việc gì cũng khởi đầu bằng một thiểu số, đa số đều thâm lặng, phần đông đều nghĩ là đã ủy thác cho quý vị, vậy là xong rồi. Không phải ai cũng đề tâm theo dõi.
Vả lại tuổi đời đã cao phần lớn trên 70, không phát biểu không có nghĩa họ **ĐỒNG THUẬN**, nhưng họ không lên tiếng chỉ vì muốn **AN THÂN**.

Thử nghĩ nước Việt Nam chúng ta bây giờ, đại đa số dân chúng không thích chế độ Cộng Sản, nhưng khổ thay **CÓ BAO NGƯỜI LÊN TIẾNG CHỐNG ĐỐI!!!**

GHI CHÚ: những chữ màu đỏ trong phần bổ túc trích từ email của TB Trương Văn Song hồi đáp một Niên trưởng HQ.